

Id Cendoj: 38038340012001100619  
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social  
Sede: Santa Cruz de Tenerife  
Sección: 1  
Nº de Recurso: 578/2001  
Nº de Resolución:  
Procedimiento: SOCIAL  
Ponente: JOSE MANUEL CELADA ALONSO  
Tipo de Resolución: Sentencia

R.- 578/01

RECURSO NUMERO: 578/01

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO

ILMA. SRA. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

ILTMA.SRA.DOÑA.PILAR DIAZ DE LOSADA Y HAMILTON.

En Santa Cruz de Tenerife, a cinco de septiembre de dos mil uno.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

### **S E N T E N C I A**

En el Recurso de Suplicación núm. 578/01, interpuesto por INSS, frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. UNO en los Autos R.- 80/01 en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MANUEL CELADA ALONSO .

### **ANTECEDENTES DE HECHOS**

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por DOÑA Sofía , en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO siendo demandado INSS y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 21 de mayo de 2001, por el Juzgado de referencia, con carácter estimatorio de la demanda.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:  
PRIMERO.- La demandante DOÑA Sofía , de 60 años de edad, está afiliada al Régimen General de la Seguridad Social, con el número NUM000 .- SEGUNDO.- Solicita prestaciones de Invalidez Permanente Total en base a la contingencia de enfermedad común, siendo su profesión habitual la de profesora de enseñanza primaria, teniendo una base reguladora de 257.642 ptas.- TERCERO.- Se ha agotado la vía previa.- CUARTO.- La demandante presenta las siguientes dolencias y secuelas: A) DOLENCIAS: 1.- Artrosis cervical y lumbar con pinzamiento en L5-S1, neuralgia de Arnold, metatarsia de Morton y osteopeni general.- 2.- **Fibromialgia** , linfangitis con elefantiasis.- 3.-Trastorno depresivo grave.- 4.- Hipoacusia.- B).- SECUELAS TRAS TRATAMIENTO Y CON PROYECCION LABORAL: 1.- Imposibilidad de realizar sobrecargas y esfuerzos, gran dificultad al desplazamiento y bipedestación con dolores intensos.- 2.- Grandes edemas y enorme hinchazón en la pierna con muy grave dificultad para estar de pie o caminar.- 3.- Pérdida de autoestima, tristeza, falta de iniciativa, insomnio, incapacidad para asumir responsabilidades o mando.- 4.- Ninguna.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. 1, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: "Que estimo la demanda interpuesta por DOÑA Sofía contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y declaro al actor en invalidez permanente total para su profesión habitual de profesora y condeno al Organismo demandado al pago de las prestaciones correspondientes, sobre una base reguladora de 257.642 ptas."

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por el INSS, siendo impugnado de contrario por DON GREGORIO ALBARDIAZ GARCIA PORTILLO, Abogado en representación de DOÑA Sofía . Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente, quedando señalado para el próximo día de septiembre de 2001.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- Frente a la sentencia de instancia, que estimó la pretensión deducida en la demanda, dirigida a declarar a la actora en situación de incapacidad permanente total, para su profesión habitual de Profesora de Enseñanza Primaria, recurre la Letrada de la Administración de la Seguridad Social, en nombre y representación del INSS, formulando al amparo de la letra c) del Art. 191 de la Ley de Procedimiento Laboral, un único motivo de recurso en el que acusa a la sentencia impugnada de violación, por indebida aplicación del núm. 4 del Art. 137 de la Ley General de la Seguridad Social, por entender en síntesis, que las dolencias y secuelas que presenta la actora puestas en relación con su profesión habitual no son acreedoras de la incapacidad permanente solicitada. Según cuenta el ordinal cuarto de los hechos declarados probados la actora presenta las siguientes dolencias y secuelas: A) DOLENCIAS: Artrosis cervical y lumbar con pinzamiento en L5-S1, neuralgia de Arnold, metatarsia de Morton y osteopenia general.- **Fibromialgia** , linfangitis con elefantiasis.- Trastorno depresivo grave.- e Hipoacusia.- B).- SECUELAS TRAS TRATAMIENTO Y CON PROYECCION LABORAL: 1.- Imposibilidad de realizar sobrecargas y esfuerzos, gran dificultad al desplazamiento y bipedestación con dolores intensos, Grandes edemas y enorme hinchazón en la pierna con muy grave dificultad para estar de pie o caminar.- Pérdida de autoestima, tristeza, falta de iniciativa e insomnio, incapacidad para asumir responsabilidades o mando. Poniendo en relación dichas dolencias y secuelas con las actividades de su profesión habitual de Profesora de enseñanza primaria ha de concluirse, como lo hiciera el Magistrado "a quo", que las mismas incapacitan a la actora para el ejercicio de su profesión habitual porque impartir clases a niños en educación primaria requiere a parte de poder desplazarse con facilidad de un sitio a otro -la enseñanza en este ciclo no se reduce a impartir clases desde el estrado de un aula sino también otras actividades de vigilancia y atención a los menores- requiere capacidad, iniciativa y responsabilidad, facultades que la actora no puede desempeñar dado el transtorno depresivo grave que padece. En base a lo razonado procede, previa desestimación del recurso, la confirmación de la sentencia de instancia.

## FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por el INSS contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 21 DE MAYO DE 2001, en virtud de demanda interpuesta por DOÑA Sofía contra el INSS en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO y en consecuencia debemos confirmar la sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. 1, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal. Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.